

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И ЭКСТРЕМИЗМ В  
СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Исследуя проблему экстремизма как социокультурного явления, было выявлено несколько теоретико-методологических положений в рамках причинно-следственной связи «норма – девиация – экстремизм», в том числе и положение о том, что экстремизм как социокультурное явление отличается по своей природе от политического экстремизма. Предыдущие мои публикации в рамках исследования экстремизма как социокультурного явления носили, в основном, теоретико-методологический характер. Данная публикация носит больше научно-исследовательскую, практическую направленность. Как уже ранее писалось, экстремизм – это сложное и многогранное явление, исследуемое несколькими смежными научными дисциплинами, цель которых найти причинно-следственную связь, обуславливающую его возникновение как феномена, классифицировать формы проявления данного феномена в жизнедеятельности человека и общества, в культуре. В связи с данным обстоятельством экстремизм как научная категория имеет целый ряд трактовок. В настоящее время существуют различные методологические подходы к определению экстремизма как научной категории.

Изучение феномена экстремизма и его проявлений в социокультурной среде основывается на анализе природы и сущности экстремального сознания в социокультурной среде, в окружении которой формируется личность человека в рамках процесса социализации. Центральной проблемой в исследовании феномена экстремизма как социокультурного явления является определения соотношения в нём личностного и социокультурного аспектов.

Социокультурный экстремизм представляет собой сложный феномен, для полного изучения которого необходимо использовать всю полноту социогуманитарных наук, таких как философия, социология, психология, культурология.

Однако в современном массовом общественном сознании господствует аморфно-гиперболизированная, а иногда и гипертрофированная трактовка экстремизма как явления, связанного в основном с политической жизнью. Благодаря средствам массовой информации в обществе утвердилось мнение, согласно которому любое явление, каким-либо образом связанное с агрессивным насилием, стали называть девиацией, экстремизмом или терроризмом.

Проведя социологическое исследование среди студентов ВУЗов города Екатеринбурга, были получены достаточно интересные результаты по отношению молодежи к явлению экстремизма.

Социологическое исследование «Экстремизм как социокультурное явление» проводилось среди студентов 1-го и 3-го курсов высших учебных заведений города Екатеринбурга. Всего в опросе участвовало 600 человек, 300 человек – учащихся 1-го курса, 300 человек – учащихся 3-го курса, четырех различных профилей обучения: технический, естественнонаучный, гуманитарный, социально-экономический. С каждого из профилей обучения было опрошено по 150 человек: 75 человек с 1-го курса, 75 человек с 3-го курса. Анкета состояла из 20-ти вопросов, раскрывающих отношение студенческой молодежи различным проявлениям экстремизма, в том числе и в культуре.

В данной публикации приведем основные тезисы и выводы данного исследования.

На первый вопрос анкеты «Как вы относитесь к политическому экстремизму» средние значения ответов среди опрошенных студентов 1-курса распределились следующим образом: положительно относятся 10% , нейтрально – 37%, отрицательно – 53% (рисунок 1).

На первый вопрос анкеты «Как вы относитесь к политическому экстремизму» средние значения ответов опрошенных студентов 3-курса распределились следующим образом: положительно относятся 9% , нейтрально – 38%, отрицательно – 52% (рисунок 2).

При этом наблюдается незначительное совокупное отклонение в распределении ответов как между студентами 1-го и 3-го курсов, так и между студентами различных профилей обучения, в пределах 1-5 процентов.

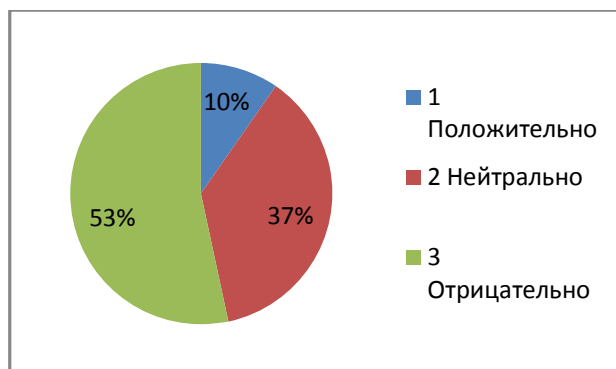


Рисунок 1: Отношение студентов 1-го курса к политическому экстремизму

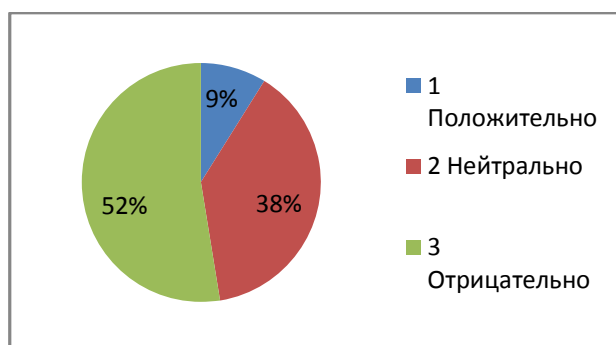


Рисунок 2: Отношение студентов 3-го курса к политическому экстремизму

Примечательно сравнить указанные ответы респондентов на 1-й вопрос с их ответами на второй вопрос анкеты «Как вы относитесь к культурным новшествам, противоречащим общепринятым нормам?» (рисунок 3).

Проведя сравнение результатов опроса по 1-му и 2-му вопросам, обнаруживается резкий перепад в сторону положительных и нейтральных оценок культурных новшеств, противоречащих общепринятым нормам, по сравнению с политическим экстремизмом.

Данная картина ответов респондентов означает, что культурные новшества, которые противоречат общепринятым нормам, то есть являются крайностью по отношению к ним, (по сути дела являются социокультурным экстремизмом) в глазах респондентов большей частью не соотносятся с политическим экстремизмом, а являются отдельным феноменом.

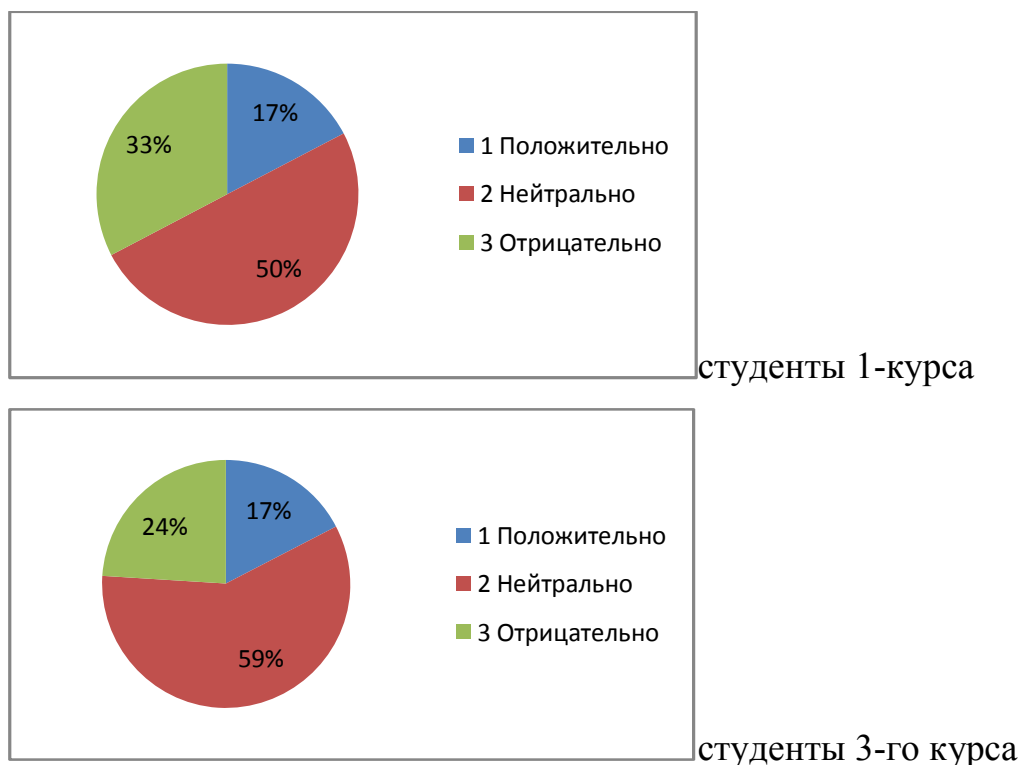


Рисунок 3: отношение студентов 1-го и 3-го курсов к культурным новшествам, противоречащим общепринятым нормам.

Данное суждение подтверждается также результатами ответов респондентов на 3-й вопрос анкеты «Иногда эти социокультурные явления отождествляются с политическим экстремизмом и поэтому оцениваются негативно, каково Ваше мнение по этому поводу?»

На этот вопрос мнения респондентов распределились следующим образом:

Таблица 1: ответы студентов 1-го курса на 3-й вопрос анкеты

	1	2	3	4 Соц-
--	---	---	---	--------

	Технич.	Естесств.	Гуманит.	эк.
1 экстремизм «>» политический экстремизм	24%	24%	15%	32%
2 В соцкульт экстремизме «-» и «+» стороны	48%	16%	28%	32%
3 Я «+» оцениваю проявления экстремизма	16%	24%	11%	12%
4 К экстремизму «-» отношение	12%	36%	23%	24%

Таблица2: ответы студентов 3-го курса на 3-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естесств.	3 Гуманит.	4 Соц- эк.
1 экстремизм «>» политический экстремизм	24%	43%	36%	27%
2 В соцкульт экстремизме «-» и «+» стороны	45%	32%	24%	44%
3 Я «+» оцениваю проявления экстремизма	9%	4%	4%	13%
4 К экстремизму «-» отношение	21%	21%	36%	16%

Если взять средние показатели по профилям обучения студентов 1-го и 3-го курсов и сравнить их с со средними показателями по 2-му вопросу, то можно наблюдать следующую картину: совокупный процент ответов респондентов, имеющих положительное и нейтральное отношение к культурным новшества, противоречащим общепринятым нормам (социокультурному экстремизму), 67% по 1-му курсу и 76% по 3-му курсу, практически равен (отклонение не более 3%) совокупному проценту ответов респондентов, считающих что экстремизм более широкое явление, чем политический экстремизм, что в экстремизме, особенно социокультурном,

нужно видеть и негативные, и позитивные стороны, позитивно оценивающих проявления экстремизма, 70% по 1-му курсу и 76% по 3-му курсу.

Вопросы 4 – 14 анкеты призваны выявить отношение респондентов к своему местоположению в социокультурном пространстве, их отношение к различным социальным и культурным группам. При этом ответы данные респондентами на 4 – 14 вопросы, говорят нам о том, что опрошенные представители студенческой молодежи четко осознают свою социокультурную принадлежность, студенческая среда является достаточно толерантной к различным культурным новшествам, в том числе в какой-то мере и к социокультурному экстремизму. Но при этом даже при такой достаточной толерантности студенческой среды, существуют различные раздражающие социокультурные факторы, такие как:

- пассионарное поведение представителей иных, чужеродных культур;
- некоторые неприемлимые большинством обычаи или поведение различных социальных или культурных групп,
- негативная репутация, порожденная особенностями менталитета тех или иных народов или социокультурных групп,

Данные явления с точки зрения респондентов невозможно положительно воспринимать или относиться к ним толерантно:

Например, проанализировав ответы, данные респондентами (студентами 1-го и 3-го курсов) на 4-й вопрос анкеты «В своей повседневной жизни вы обычно следуете общераспространенным в вашей среде нормам и правилам поведения?»:

Таблица 3: ответы студентов 1-го курса на 4-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Всегда	20%	24%	21%	32%

2. Иногда	64%	56%	51%	40%
3. Обычно нет	12%	16%	17%	28%
4. Затрудняюсь ответить	4%	4%	11%	0%

Таблица 4: ответы студентов 1-го курса на 4-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Всегда	16%	21%	27%	20%
2. Иногда	53%	64%	64%	60%
3. Обычно нет	23%	11%	5%	12%
4. Затрудняюсь ответить	8%	4%	4%	8%

Можно сделать вывод, что все-таки подавляющее большинство (77 – 81%) респондентов придерживаются общераспространенных с их среде норм и правил: среди студентов 1-го курса в среднем 24% всегда придерживаются, 54% только иногда, в зависимости от обстоятельств, аналогично среди студентов 3-го курса в среднем 21% всегда придерживаются, 60% только иногда, в зависимости от обстоятельств.

Пятый вопрос анкеты раскрывает важность отношения респондентов принадлежать к какой-либо социальной или культурной группе. Проанализировав ответы, данные респондентами на 5-й вопрос анкеты «Насколько Вам важно принадлежать к какой-либо культуре или социальной группе?» в среднем 15% студентов 1-го курса и 10% студентов 3-го курса ответили, что «важно». Среди респондентов, ответивших «важно», в 85% случаев студенты 1-го курса и в 87% случаев студенты 3-го курса причислили себя к «студентам» или «студентам – россиянам», а остальных случаях причисляли себе другим культурным или социальным группам, не

относящихся в студенчеству, например таким как «IT-специалисты», «боксер», «эмо».

Кроме того, проанализировав ответы респондентов, данные на 6-й вопрос анкеты: «Оцените, насколько в вашей среде придерживаются общепринятых норм и правил поведения?» подавляющее большинство респондентов (в среднем 70 – 75%) ответило, что все в их среде придерживаются общепринятых норм и правил поведения (11% студенты 1-го курса, 23% студенты 3-го курса), а также большинство в их среде придерживаются общепринятых норм и правил поведения (58% студенты 1-го курса, 52% студенты 3-го курса).

Ответы респондентов, полученные на 4 – 6 вопросы говорят нам, большинство опрошенных студентов 1-го и 3-го курсов четко осознают свою культурную и социальную принадлежность, в основном придерживаются общепринятых в своем кругу норм и правил (в среднем 79%), не смотря на то, что большинству опрошенных студентов не очень важно (в среднем 37%) или не важно (в среднем 40%) принадлежать к определенной социальной или культурной группе.

Проанализировав ответы, данные респондентами на 7-й вопрос анкеты «Считаете ли вы возможным навязывать людям общепринятые нормы и правила поведения, отношение к ценностям культуры?», можно увидеть, что ответы распределились достаточно неравномерно.

Таблица 5: ответы студентов 1-го курса на 7-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Да	20%	12%	23%	36%
2. Нет	64%	20%	41%	20%
3. Затрудняюсь ответить	16%	68%	36%	44%

Таблица 6: ответы студентов 1-го курса на 7-й вопрос анкеты



	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Да	21%	20%	17%	20%
2. Нет	45%	53%	43%	48%
3. Затрудняюсь ответить	33%	27%	40%	32%

Если сравнить средние показатели среди студентов 1-го и 3-го курсов, то можно увидеть, что студенты 1-го курса в большинстве затрудняются по поводу того, возможно ли навязывать людям общепринятые нормы и правила поведения, отношение к ценностям культуры (41%), в то время как большинство студентов 3-го курса убеждены, что не в праве навязывать людям общепринятые нормы и правила поведения, отношение к ценностям культуры (47%).

Тот факт, что наименьшее количество среди студентов 1-го (всего 23%) и студентов 3-го курсов (всего 20%) дали ответы, что навязывать людям общепринятые нормы и правила поведения, отношение к ценностям культуры необходимо, говорит о достаточной толерантности студенческой среды, где может позитивно восприниматься большинство культурных новшеств.

Ответы на 8-й вопрос анкеты «Испытываете ли вы неприязнь к людям, которые придерживаются других норм, не таких как вы?» дают нам схожую картину:

Таблица 7: ответы студентов 1-го курса на 8-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Да	28%	32%	24%	24%
2. Нет	64%	56%	52%	64%
3. Затрудняюсь ответить	8%	12%	24%	12%

Таблица 8: ответы студентов 1-го курса на 8-й вопрос анкеты

	1 Технич.	2 Естествен.	3 Гуманитарный	4 Соц- эконом
1. Да	27%	31%	24%	20%
2. Нет	47%	59%	67%	52%
3. Затрудняюсь ответить	27%	11%	9%	28%

Тот факт, что наименьшее количество среди студентов 1-го (всего 27%) и студентов 3-го курсов (всего 25%) дали ответы, что они испытывают неприязнь к людям, которые придерживаются других норм, также подтверждает факт о достаточной толерантности студенческой среды, где может позитивно восприниматься большинство культурных новшеств.

Среди респондентов ответивших «ДА» (38% от общего количества всех ответивших), в среднем 78% назвали представителей народов Кавказа («хачи») и Средней Азии («чурки»), а также цыган, при этом в среднем 54% респондентов ответивших «ДА» назвали представителей различных субкультур и социальных групп (эмо, готы, металлисты, алкоголики, наркоманы, гопники, геи, панки).

Данные результаты говорят о том, что большинство опрошенных студентов готовы мириться вразличными социокультурными изменениями, но при этом они не приемлют, когда в результате таких изменений меняется социокультурная среда, в которой они привыкли существовать, а также когда им агрессивно навязываются чуждые нормы поведения и культуры, а также обычаи.

10-й вопрос анкеты «Влияет ли обычно на Ваше личное отношение к другому человеку его культурные традиции, обычаи, интересы?» сводит межкультурные взаимоотношения к межличностным, при этом картина ответов респондентов по сравнению с 9-м вопросом не претерпевает каких-либо серьезных изменений.

Данные результаты говорят о том, что в среднем среди всех опрошенных 38% ответили «ДА» что влияет, 48% ответили, что «НЕТ» не влияет, и 14% затруднились с ответом. Такая картина ответов респондентов свидетельствует о том, что более одной трети опрошенных выбирают для своего круга общения людей из тех социальных или культурных групп, ценностные ориентации которых схожи с ценностными ориентациями самих респондентов.

Проанализировав ответы, данные респондентами на 11-й вопрос анкеты «Как вы считаете, распространено ли в нашем обществе предвзятое, несправедливое отношение к людям или группам с иной культурой?» можно констатировать, что большинство опрошенных (в среднем по 1-му курсу 59%, а по 3-му 49 %) ответили, что данное обстоятельство имеет место быть, но редко.

При этом, если результаты ответов на 11-й вопрос соотнести с результатами ответов на 9-й вопрос, то можно констатировать, что данная ксенофобия распространена в основном по отношению к представителям тех культур, которые агрессивно навязывают свои нормы поведения и культуры, обычаи, при этом не уважают нормы поведения и культуры других социокультурных групп.

Ответы, данные респондентами на 12-й вопрос «А вам лично приходилось сталкиваться с предвзятым, несправедливым отношением к людям или группам с иной культурой?» дают нам следующую картину: в среднем 40% студентов 1-го курса и 25% студентов 3-го курса сталкивались с ситуацией, указанной в вопросе, при этом 36 % студентов 1-го курса и 52% студентов 3-го курса никогда не сталкивались с аналогичной ситуацией, указанной в вопросе, а 24% студентов 1-го курса и 23% студентов 3-го курса затруднились с ответом на данный вопрос.

Данная картина ответов респондентов говорит о том, что деление как студенческой среды, так и общества в целом на формальные или неформальные группы по культурному или социальному признаку имеет

место, но на формальном уровне данное деление не носит ярко выраженного характера. При этом, ответы, данные респондентами на 13-й вопрос «А лично Вы одобряете ли такое отношение?», говорят нам, что подавляющее большинство респондентов в различной степени не одобряют предвзятое отношение к людям или группам с иной культурой (в среднем 44% студентов 1-го курса и 47% студентов 3-го курса выразились, что скорее не одобряют такое отношение к людям или группам с иной культурой, 15% студентов 1-го курса и 13% студентов 3-го курса выразились, что полностью не одобряют). При этом в среднем 21% студентов 1-го курса и 28% студентов 3-го курса затруднились с ответом, а 20% студентов 1-го курса и 13% студентов 3-го курса выразились, что в различной мере одобряют предвзятое отношение к людям или группам с иной культурой, данный показатель свидетельствует о том, что определенное количество граждан имеет негативный опыт общения с представителями иных культур.

Вопросы 15 – 20 анкеты призваны выявить мнение студенческой молодежи города Екатеринбурга о состоянии современной российской культуры, а также о положительных и негативных факторах, влияющих на неё. Общий вывод из ответов, данных на этот блок вопросов можно сделать следующий:

- по мнению респондентов проникновение через СМИ секса, насилия, порнографии наиболее негативно отражается на культуре россиян
- также негативно влияют на культуру россиян реклама спиртных напитков, табака, алкоголизм, наркомания.
- внедрение в быт россиян новых технологий и повышение образованности граждан, по мнению респондентов наиболее благоприятно влияют на социокультурную среду.
- также положительно влияют на культуру граждан свобода совести и вероисповедания, но в рамках уже имеющихся традиций и норм, без внедрения агрессивных чужеродных элементов других культур.

На мой взгляд, один из главных выводов, который можно сделать исходя из результатов данного исследования, говорит о следующем:

- экстремизм в социокультурной сфере понимается студенческой молодежью как феномен несколько отличный от явления политического экстремизма
- несмотря на свою толерантность студенческая молодежь не утратила связь со своими культурными корнями и старается придерживаться норм, принятых в обществе
- в среде студенческой молодежи наблюдается естественная негативная реакция на агрессивно внедряемые чужеродные элементы других культур.

Заякин С. В.,  
г. Екатеринбург

## ВЗГЛЯДЫ МОЛОДЁЖИ НА ПРОБЛЕМУ ГОСТЕПРИИМСТВА

Гостеприимство является значимым социокультурным феноменом, охватывающим, на первый взгляд, такие разные стороны общественной жизни как личное и коммерческое гостеприимство. Личное гостеприимство по природе своей не преследует корыстных целей, лично-заинтересовано, обусловлено характером существующих межличностных отношений между участниками, а также нормами и традициями гостеприимства, принятыми в рамках данной общности. Всем нам знакомы такие проявления личного гостеприимства как семейный, дружеский, добрососедский приём гостей.

С другой стороны, в современном обществе всё большее распространение получает коммерческое гостеприимство. Мы можем сказать, что коммерческое гостеприимство – это устойчивая форма организации взаимодействия профессиональной общности сотрудников предприятий индустрии гостеприимства (отелей, ресторанов и т.д.) с